



# LINDESNES KOMMUNE



## TRAFIKKSIKKERHETSPLAN 2016-2019

## Innhold

1. INNLEDNING.....	3
2. VISJON, MÅL OG STRATEGI.....	4
2.1 0 - Visjonen.....	4
2.2 Mål.....	4
2.3 Strategi.....	4
3. ANSVAR OG ØKONOMI.....	5
3.1 Ansvar.....	5
3.2 Ansvar og oppgavefordeling.....	5
3.3 Økonomi.....	5
4. UTVIKLING 2007 - 2011.....	7
4.1 Gjennomførte tiltak.....	7
5. FREMTIDIGE UTFORDRINGER.....	8
5.1 Utbygging.....	8
5.2 Vegstandard.....	8
5.3 Samfunnsutvikling.....	9
6. TILTAK FOR TRAFIKKSIKKERHET.....	10
6.1 Holdningsskapende arbeid.....	11
7. TRYGG SKOLEVEI.....	12
7.1 Lokale forhold.....	12
7.2 Skoleskyss.....	12
8. ULYKKER.....	14
8.1 Utvikling.....	14
8.2 Ulykkesstatistikk for Lindesnes Kommune 2006-2015:.....	14
9. INNSPILL.....	15
9.1 Tidligere innspill.....	15
9.2 Nye innspill.....	16
9.3 Prioriterte innspill.....	16
9.4 Elevundersøkelse av 9. klassingene ved LUS.....	17
10. VEDLEGG.....	19
10.1 4km grense (skoleskyss).....	19
10.2 Kart med innspill markert med svart.....	20
10.3 Sjekkliste for barnehagene.....	21
10.4 Sjekkliste for skolene.....	21
10.5 Sjekkliste for helse- og omsorgs enheten.....	21
11 KILDER.....	22

# 1. INNLEDNING

## Historikk

Ordning med øremerkede midler til ”Aksjon skoleveg” er bortfalt. Kommunen ønsker likevel fortsatt å ha fokus på trygg skolevei og trafikksikkerhetsarbeid.

## Arbeid med ny plan

Et viktig utgangspunkt for arbeidet har vært gammel plan. Det er foretatt en gjennomgang av daværende tiltaksliste hvor prioriterte, gjenstående tiltak er trukket ut og vurdert sammen med nye innspill.

I denne planen er det på lik linje med gammel plan, trygg skolevei som er i fokus. Vi har derfor også involvert barn og unge i prosessen.

## Formål med ny plan

Formålet med planen er dels å synliggjøre utfordringer knyttet til trafikksikkerhet kommunen står ovenfor og hvilke tiltak som er aktuelle.

Videre er det et mål at planen skal fungere som et viktig verktøy i arbeid med å sikre felles innsats for gode og trygge trafikkforhold.

## Folkehelse

Det er godt folkehelsearbeid å bedre trafikksikkerheten, slik at risikoen for ulykker og skader reduseres. Tilrettelegging for myke trafikanter fremmer fysisk aktivitet og gir bedre folkehelse, både for den enkelte og for samfunnet som helhet.

## Organisering

Trafikksikkerhetsplanen har blitt til ved et samarbeid mellom Ingvild Aurdal og Olav Lian fra teknisk etat, og Line Storm Stiland som er barn- og unges representant. Sjekklister er utarbeidet med bakgrunn i andre kommuners trafikksikkerhetsplan, samt samarbeid med de respektive enhetslederne i Lindesnes kommune.

Revisjon av innspill mai 2018. Utførte innspill er tatt bort, og nye innspill er lagt til.

Vigeland, 20.juli 2018

Ingvild Aurdal  
Ts-kontakt

Ove Torland  
Teknisk sjef

## 2. VISJON, MÅL OG STRATEGI

### 2.1 0 - Visjonen

Lindesnes kommune hovedvisjon i trafiksikkerhetsarbeidet bygger på nullvisjonen i Nasjonal Transportplan – visjonen om at transporten ikke skal føre til død, livstruende skader eller varig helsetap.



### 2.2 Mål

- **Ivareta god utvikling mht målet om 0 døde, livstruende skader eller varige helsetap i trafikken.**
- **Det skal være trygt og attraktivt å gå og sykle i Lindesnes kommune, og på denne måten øke andelen som sykler eller går.**
- **Tilrettelegge for trygg og aktiv skolevei slik at antall søknader om fri skyss grunnet farlig skoleveg reduseres.**
- **Sikre systematisk og kontinuerlig trafikkopplæring for alle aldersgruppene i kommunen.**
- **Sikre at trafiksikkerhetsmessige forhold ivaretas tidlig i all kommunal planlegging.**

### 2.3 Strategi

- **Ta initiativ til samarbeid med flere instanser, barnehage/skole/politi for å samordne trafikkopplæring/holdningsskapende arbeid.**
- **Tilrettelegge for myke trafikanter.**
- **Utbedre eksisterende vegnett i kommunen.**

## 3. ANSVAR OG ØKONOMI

### 3.1 Ansvar

- Kommunen har ansvar for kommunale veger.
- Stat og fylke har ansvar for riks- og fylkesveger.

Fylkeskommunen representerer stat og fylke når riks- og fylkesveger skal bygges eller vedlikeholdes.

- Kommunen har ansvar for å samarbeide og påvirke stat og fylke til å gjøre de riktige tiltak innen sitt ansvarsområde i kommunen.
- Trafikksikkerhetstiltak som vegvesenet mener er nødvendig er vegvesenet sitt ansvar å gjennomføre.

Unntak kan være dersom Fylkeskommunen mener kommunen er skyld i problemene:

**Dersom kommune eller private presser gjennom uheldige disposisjoner som medfører nye trafikkarer, for eksempel boligområde som innebærer at det må bygges gang-/ sykkelveg og undergang langs / under riksveg, kan både det økonomiske og det utførende ansvaret for gjennomføring, bli lagt på tiltakshaver.**

- Det er viktig at kommunen påser at private utbyggere bidrar økonomisk til opprustning av vegnettet og tilrettelegging for myke trafikanter. Dette kan gjøres i form av rekkefølgekrav.
- På fylkesveg dekkes 100%, dersom tiltaket blir prioritert i fylket, men kommunen må dekke planlegging og grunnerverv.

### 3.2 Ansvar og oppgavefordeling

Teknisk forvaltning har et ansvar i forhold til hver nye plansak/byggesak å sørge for at det innenfor en radius på 4 km blir foretatt en vurdering i forhold til trafikksikkerhet.

Kommuneplanen har følgende føringer i forhold til plansaker i kommunen, jfr kommuneplanens bestemmelser pkt 1.2.4;

*«Før utbygging av boligområdene på Vallemoen(R 27-28), Fløyheia Nord(R 26), Sølberget-Giskedalskilen(R 25), Snik(R15), Lille Opshus/Øvre Sollia(R 9), Lekstiåsen(R 36), Kragstadmoen(R 20) og Voiland(R 16) skal disse være tilknyttet eksisterende gang-/sykkelveinett. Boligfelt Melhusbakken(R32) skal ha g-/s-vei syd til Melhusmoen.»*

Barnehager, skoler og omsorgssenter skal innstille en trafikksikkerhetskontakt på hver av stedene. Vedkommende som får dette ansvaret er ansvarlig for å levere inn hvert sitt ferdig utfylte skjema til TS kontakt i kommunen årlig. Skjema som skal fylles ut finnes under pkt 10.3, 10.4 og 10.5. Dette skjema revideres når neste trafikksikkerhetsplan skal utarbeides.

### 3.3 Økonomi

Det har tidligere vært mulig å søke fylket/stat om økonomiske midler til ts-tiltak. En forutsetning har vært at trafikksikkerhetstiltak på kommunal veg ble finansiert med 50% tilskudd og 50% kommunale midler. Denne ordningen er bortfalt.

Lindesnes Kommune har bevilget kr 100.000 øremerket til ts-tiltak i 2017. Tiltak som foreslås i denne planen må finansieres i framtidige budsjetter.

## 4. UTVIKLING 2007 - 2011

### 4.1 Gjennomførte tiltak

Etter trafikkisikkerhetsplanen ble vedtatt i 2007 er følgende tiltak gjennomført:

#### **Spangereid:**

- Autovern FV459 Syrdal-Svennevik.
- Rydding av siktlinje på Gahremon.
- Asfaltere G/S veger samt skilting på Gahremon.
- Forhøyet gangfelt/fartsdemper ved Njerveåsen.

#### **Vigeland:**

- Etablere sikrere krysning av RV460 v/Peder Claussen statue.
- Etablering av fartsdemper i Buhølen.
- Utbedre siktsoner kryss Gamleveien/GS veg.
- Fartsreduksjon FV460 ved Rødberg.
- Fjellsikring Nyplass.

#### **Vigmostad:**

- Få innspill.

Tiltakene er finansiert av kommunen i samarbeid med Fylkeskommunen og private utbyggere.

Tiltak som er blitt gjennomført som følge av kommunens bevilgning i 2017 er:

- Fartsdemper i Fjellveien
- Fartsdempere i Sølvbergveien
- Veilys i Vestlibakken og Bjørkåsveien (i samarbeid med Velforeningen)

Fylkeskommunen har bevilget penger til

- Fartsdempere på Rødbergsletta

## 5. FREMTIDIGE UTFORDRINGER

### 5.1 Utbygging

Det har de senere årene vært stor utvikling på en rekke områder i Lindesnes kommune. Kommunen selv og private interesser har blant annet vært initiativtagere til følgende:

- Boligfelt Egeland, Svennevik, Sølvberget, Vallemoen m.fl.
- Hyttefelt Øksenviga, Underøy, Tjømsvågen m.fl.

Flere nye prosjekter er under planlegging.

Utvikling er en bærebjelke i kommunen. Samtidig gir dette vedvarende trafikkøkning, som gir nye utfordringer med hensyn til trafikksikkerhet. I enkelte tilfeller har dette direkte innvirkning på skoleveg. Utbyggingsavtaler og rekkefølgekrav sørger for at trafikksikkerhet, gjerne i form av G/S veg eller fjellsikring blir ivaretatt i. Eksempler på steder hvor dette er medtatt er Njervesanden (G/S veg Njervesanden – Høllen), Egeland (G/S veg Hestehaven- Egeland) og Kåfjordnesveien (fjellsikring).

**Det er viktig at trafikksikkerhet ivaretas tidlig i alle kommunale planprosesser.**

### 5.2 Vegstandard

Utvikling innebærer økt belastning på eksisterende vegnett.

**Kommunen ser at dagens vegstandard i flere tilfeller ikke har tilfredsstillende standard i forhold til bruk og behov. Det er på sikt behov for nærmere vurdering av følgende strekninger:**

#### **Fra E39 til Lindesnes**

Turisme, utbygging av GE Healthcare, samt nye aktiviteter i Spangereid genererer økt biltrafikk på FV 460 fra Vigeland til Lindesnes. Dagens vegstandard tilfredsstiller ikke krav til kapasitet og kvalitet.



Snik

#### **Fra E39 til Tjøm**

Trafikkmengden vil i årene fremover tilta. Nytt boligområde på Egeland er etablert. I tillegg benyttes friområdet på Tjøm av en rekke turister og fastboende som tur- og rekreasjonssted.

Kommunen ser behov for utbedring av FV 407 til Tjøm og er i dialog med fylket vedrørende vegstrekningen og mulige fremtidige utbedringer. Veien har blitt utbedret fra Egeland og ut mot Tjøm, men det gjenstår fortsatt en del stygge punkter langs veien videre mot Vigeland.



Tjømsveien



### Vigmostad – Tryland

Kommunen bør på sikt jobbe for utbedring av eksisterende veg og tilrettelegge for myke trafikanter.

#### **Generelt om kommunal veger**

Vedtatt handlingsplan for oppgradering må videre følges opp etter 2016.

#### **5.3 Samfunnsutvikling**

Utviklingen generelt i samfunnet gir nye utfordringer med hensyn til trafikksikkerhet.

- Levealderen vår øker. Det vil gi flere og større sammensatt gruppe bilister på veiene.
- Aggressiv kjøring øker som problem.
- Nye kjøretøytyper og fremkomstmidler tar plass i trafikkbildet.

**Utviklingen vil skape behov for økt fokus på holdningskapende arbeid i årene fremover.**

## 6. TILTAK FOR TRAFIKKSIKKERHET

Folkehelseloven pålegger kommunen et ansvar for å påvirke til bedre helse, økt aktivitet, samt å forebygge ulykker. Trafikksikkerhetsplanen er derfor en del av kommunens folkehelsearbeid.

Å drive målrettet trafikksikkerhetsarbeid betyr å rette fokus mot flere forhold:

- Trafikantene
- Vegnettet
- Kjøretøyene

**Nasjonalt** trafikksikkerhetsarbeid er viktig, og langsiktig satsing på denne type arbeid viser at det nytter. Norge kan vise til god utvikling med hensyn til nedgang i antall hardt skadde og døde i trafikken.

Trafikkulykker med konsekvensene dette kan føre med seg, ansees likevel fortsatt som et stort samfunnsproblem. Det er derfor viktig å videreføre aktivt trafikksikkerhetsarbeid for å ivareta og bedre den utviklingen som har vært og for å møte nye trafikale utfordringer.

Regjeringens nullvisjon, ingen drepte eller hardt skadde i trafikken, ligger fortsatt til grunn for dette arbeidet for hele landet.

Å utbedre og sikre trygge veier gjennom *fysiske tiltak* har vært viktig arbeid. I nasjonal handlingsplan for trafikksikkerhet 2006-2009, vies tiltak rettet mot *trafikantene* og *ikke fysiske tiltak* særlig oppmerksomhet. Opplæring og holdningsskapende arbeid rettet mot ungdom i aldersgruppen 15-24 år er særlig i fokus.

**Kommunalt** ønsker vi gjennom ny trafikksikkerhetsplan å følge opp nasjonale satsingsområder. I tillegg til å gjennomføre fysiske tiltak, ønsker kommunen å satse sterkere på forebyggende tiltak, det vil si holdningsskapende arbeid.

Undersøkelser fra skolene og barnehagene våre viser at mye viktig arbeid av denne typen allerede i dag blir gjort.

Tiltak:
Ha trafikksikkerhet som tema på første foreldremøte i barnehage/1.klasse.
Ha trafikksikkerhet som tema på øvrige foreldremøter.
Gå skoleveien fra barnehagen sammen med de barna som skal begynne på skolen/ gå skolevei om en del av opplæringen i 1. klasse.
Årlig kampanje i forbindelse med refleksbruk
Bidra til holdningsskapende arbeid blant foreldrene.
Ha regler for sykling til skolen.
Gjennomføre sykkel prøve og kontroller av sykler.
Benytte aktuelt materiale fra Trygg Trafikk.
Visning av forestillingen ”Ikke tøft å være død.”
Trekke inn politiet til opplæring, kontroll og rådgivning (overfor elever, ansatte og foreldre.)
Ha person som ressurs- og kontaktperson vedrørende trafikksikkerhetsarbeid.
Oppfordre foreldre til å gå sammen om følgeordning for 6-åringene den første perioden.
Voksenperson ved utsatt fotgjengerovergang.
Bussvakt
Påvirke til redusert foreldrekjøring. Oppfordre/tilrettelegge for å gå/sykle.
Ta inn trafikksikkerhetsarbeid som en del av prosjektarbeid/undervisning.

På kommunenivå er målet en bedre samordning av disse tiltakene og klare å dra større nytte av lokale og eksterne ressurser som politiet, Trygg trafikk og lignende.

## **6.1 Holdningsskapende arbeid**

Det er viktig for Lindesnes kommune å fokusere på holdningsskapende arbeid. Dette er allerede godt innarbeidet i både barnehage og skole, men samfunnsutviklingen viser at en også bør ha mer fokus på den eldre gruppen mennesker i trafikken.

Barnehage, skole og omsorgssenter får alle tilsendt et skjema som skal fylles ut 1 gang årlig, og leveres til etats lederen som dokumentasjon på at de har hatt fokus på trafikksikkerhet. Disse skjemaene ligger i tillegg vedlagt denne trafikksikkerhetsplanen.

## 7. TRYGG SKOLEVEI

### 7.1 Lokale forhold

Skole elever ved Lindesnes ungdomsskole har uttalt følgende:

- Skoftelandsveien er skummel.
- Veien til Åvik er dårlig brøytet.
- Bilene har stor fart ved Rema 1000.
- Mange som kjører vilt i Vestlia på kveldene.
- Skoleveien til Sjøllingstad bør asfalteres.

Følgende tabell viser prosentvis hvordan elevene kommer seg til skolen:

Sted	Går	Sykler	Kjører buss	Kjører bil
Vigmostad	8%	23%	53%	16%
Nyplass	13%	35%	44%	8%
Spangereid	29%	25%	42%	4%



Snauhogst kombinert med bratte skråninger er en utfordring for sikkerheten langs våre kommunale veier. Ved fjerning av tre/skog i kombinasjon med bratte skråninger, vil faren for å bli alvorlig skadet øke betraktelig. Denne type aktivitet bør derfor sees på sammen med behovet for å sette opp autovern. Dette bør spesielt sees der skolebussene ferdes daglig.

### 7.2 Skoleskyss

Tabell på forrige side viser at Lindesnes kommune må ansees som en skysskommune. En stor del av elevene er avhengig av å bli fraktet til og fra skolen.

- Av kommunens 613 elever inneværende skoleår, er 342 elever innvilget fri skyss.

Opplæringsloven regulerer elevens rettigheter til fri skyss. Elever i 2. - 10. klasse med mer enn fire kilometer til skolen får gratis skyss (se kart bak i planen.) I 1. klasse er skyssgrensen to kilometer. I tillegg har elever med særlig farlig skoleveg også rett til skyss uavhengig av avstand. Det finnes ingen faste objektive kriterier som legges til grunn for denne type vurdering.

- Innvilget skyss grunnet farlig skolevei fattes kommunalt med bakgrunn i helhetsvurdering av elev og lokale forhold.
- 8% av skole elevene i Lindesnes kommune er innvilget skoleskyss grunnet farlig skolevei. Dette er 10 prosent under gjennomsnittet i fylket.

Et naturlig mål for ts-arbeid vil være å tilrettelegge for trygg og aktiv skolevei slik at antall søknader om fri skyss reduseres. Områder det i dag er innvilget fri skyss fra er blant annet Fasseland, Fardal og Ramsland. Å gjøre trafikale grep i disse tilfellene vil innebære store prosjekter.

## 8. ULYKKER

### 8.1 Utvikling

Til tross for en trafikkvekst på mer enn 30% de siste 12 årene, ser Statens Vegvesen en fallende tendens for de alvorligste ulykkene. Denne utviklingen gjelder også for Agder-fylkene og i kommunen vår. Trafikkulykker anses likevel fortsatt som et stort samfunnsproblem.

Møte- og utforkjøringsulykker dominerer. Utvikling viser at møteulykker stiger i antall, utfor ulykker reduseres.

### 8.2 Ulykkesstatistikk for Lindesnes Kommune 2006-2015:

		Totalt			
	År	Ulykker	Drepte (personer)	Hardt skadde (personer)	Lettere skadde (personer)
<b>1029 Lindesnes</b>					
	2006	14	1	2	16
	2007	11	2	0	8
	2008	4	0	0	3
	2009	8	0	0	8
	2010	11	0	1	11
	2011	4	0	1	4
	2012	5	0	2	5
	2013	9	2	2	9
	2014	9	2	1	9
	2015	2	0	2	2



## 9. INNSPILL

En oversikt over nye innspill viser stor bredde dels med henblikk på sted, men også i omfang av foreslåtte tiltak. Ikke uventet konsentrerer innspillene seg i hovedsak om fysiske tiltak.

Forhold er også meldt inn som berører fylkesvei og riksvei som ligger under Fylkeskommunens (FK) ansvarsområde.

### 9.1 Tidligere innspill

Fra tidligere trafiksikkerhetsplaner var det gjennomført tiltak for å stenge avkjøring til Klovnehaugen på Spangereid. Denne avsperringen var gjort vha. en stabbestein som hemmet brøytinga. Denne er fjernet og vil ikke bli erstattet med ny, den må da i så fall erstattes av en bom som kan åpnes ved brøyting/renovasjon.

Innspill 30-41 er kommet inn i 2018, og innspill som er gjennomført i lista over prioriterte innspill er tatt bort.

#### Kommunale vegger

Innspill nr	Område	Veinavn, sted	Innspill	Kommunal kostnad
3	Vigeland	Gamleveien	Fartsdemper	60.000
4	Vigeland	Vigeland	G/S veg Øvre Sølvberget	ukjent
4	Vigeland	Skolen	Bedre markering av overgang v/Nyplass skole skolegård	50.000
8	Vigeland	Sentrum	G/S veg under Vigelandsbroa	ukjent

#### Samarbeidsveger

Innspill nr	Område	Veinavn, sted	Innspill	Kommunal kostnad
1	Vigeland	Sentrum	Løsning på snø depo Vigeland sentrum	ukjent
2	Vigeland	Sentrum	Pullerter v/gamle Rema, banken	FK
4	Vigeland	Vigeland	G/S vegger: Nordre Valle – Skofteland, Vigeland – Øvre Sølvberget, Hestehaven – Egeland, Rødberg - Snik	FK
5	Vigeland	Egeland	G/S veg Hestehaven – Egeland + autovern første del av veg til Kåfjord	300.000
6	Vigeland	Roland	G/S veg FV Vigeland Roland	FK
11	Diverse	Diverse	Bom v/skolen i skolens åpningstid, div veilys, fartsdemper, G/S fra rundkjøring – kirka, gangfelt v/Barnas dyrepark, «pølser i veien» i Vigeland sentrum + diverse	50.000
15	Diverse	Diverse	Se mer helhetlig på G/S veg Vigeland – Underøy, se på løsning for barn innenfor 4km radius fra skolen	FK

#### Fylkes kommunale vegger

Innspill nr	Område	Veinavn, sted	Innspill
1 + 2	Vigeland	Diverse	Fartsreducerende tiltak (fartsdemper) på Rødberg og Vallemoen. Pullerter Kiwi, v/banken og Rema 1000 (nå Shapes)
4 + 5	Vigeland	Hestehaven - Egeland	G/S veg Hestehaven – Egeland
9	Spilling	Spilling	Utvidelse av vegbane FV 460
10	Vigeland	Rødberg	Fartsdemper Rødberg
12	Spangereid	Njervesletta	G/S veg + diverse
13	Vigeland	Nylund – Foss	Veilys FV 460 + FV 402

14	Spangereid	Sentrum - Stokke, sentrum - GE	G/S veg Spangereid sentrum – Stokke samt fra sentrum til GE
----	------------	--------------------------------	---

## 9.2 Nye innspill

### Kommunale veger

Innspill nr	Område	Veinavn, sted	Innspill	Kommunal kostnad
17	Vigeland	Vestlia	Fartsdemper 2 stk	60.000
19	Vigeland	Sølvberget	Fartsdemper Øvre Sølvberget samt utbedring av sving i Sølvbergveien	120.000
28	Spangereid	Presthusveien	Redusere fartsgrense til 30 km/t forbi gårdstun	10.000
Innspill 2 TS	Vigeland	Rødberg	G/S veg Rødberg, endret til fortau Rødberg	1.700.000
34	Vigeland	Vallemoen	Sikring av bekk langs kommunal vei	50.000
35	Vigeland	Kåfjordnes	Autovern	250.000
36	Vigeland	Hestehaven	Fortau gjennom Hestehaven industriområde	600.000
37	Spangereid	Presthusveien	Fartsdemper i Presthusveien før skolen	20.000
38	Vigeland	Rådhusveien	Enveiskjørt gate og fartsdempere	30.000
40	Vigeland/ Nyplass	Vigelandstua	Bedre løsning for avlevering/henting av barn	125.000

Lindesnes kommune har bestemt at vi skal gå med i Nullvisjon Agder. Dette er et arbeid som tilsvarer ca 20% stilling. Dette kom som innspill nr 20, men står ikke oppført under nye innspill da det ikke er knyttet direkte opp til fysiske tiltak.

### Fylkes kommunale veger

Innspill nr	Område	Veinavn, sted	Innspill
21	Spangereid	Kong Spangsvei	Reduserer fartsgrense til 30 km/t
23	Vigeland	Egeland	Tryggere krysning fra boligfelt til badeplass, «barn leker» skilt, fartsdemper før og etter badestranda, forlengte 40 km/t sonen opp i bakken, veibelysning,
26	Vigeland	Roland	Ønsker redusert fartsgrense til 50 km/t fra Farmoen til Roland
29	Vigeland	Rødberg	Fartsdemper på FV 460 Rødberg
30	Vigeland	Fardal – Udland	Ønsker redusert fartsgrense til 60 km/t på hele strekket
Innspill 1 TS	Spangereid	Njervesanden	G/S veg Njervesanden-Høllen
Innspill 1 KS	Svennevik	Spangereid-veien	1 fartsdemper v/Remekollen barnehage og 1 fartsdemper ved Remekollen/Søyla
31	Spangereid	Svennevik	Fartsdempere på FV 460 og fotgjengerovergang på FV409
32	Vigeland	Lohnestrand	Fartsdempere
33	Vigeland	Lelandsveien	Fartsdemper og fartsreduksjon
36	Vigeland	Egeland	Ferdigstille 200m GS veg mellom Voiland og Egeland Utbedring av FV407
39	Vigeland	Ytre haven	Forlenging av 50 km/t sone, samt 2 fartsdempere
41	Våge	Lindesnes-veien	5 lysarmatur på eksisterende stolper



### 9.3 Prioriterte innspill

#### Kommunale veger, merket med blå ring på vedlegg

Nr	Innspill	Kostnad	Innspill nr
1	Fortau fra FV460 til tverrveg på Rødberg	1.700.000	Innspill 2 fra KS
2	Bedre løsning for avlevering/henting av barn Nyplass	125.000	40/administrasjon
3	Fortausløsning i Hestehaven industriområde	600.000	36
4	Fartsreducerende tiltak på Spangereid i form av skilting	20.000	21, 28
5	Sikring av kommunal bekk Vallemoen	50.000	34
6	Regulere Rådhusveien til enveiskjørt samt fartsdempere	30.000	1, 38
7	Fartsdemper 2 stk Vestlia	60.000	17
8	Fartsdemper Øvre Sølvberget samt utbedring av sving i Sølvbergveien	120.000	19
9	Autovern ved Kåfjordnesveien	250.000	35
10	GS-vei Stokke til Spangereid skole	Ukjent	14

#### Fylkesveger, merket med grønn ring på vedlegg

Nr	Innspill	Innspill nr
1	Ferdigstille ca 250m GS veg mellom Voiland og Egeland. FV407	36
2	Heving av flomutsatte plasser. FV407	5/administrasjon
3	Flere og tettere fartsdempere gjennom Gahretunet. FV412	Administrasjon
4	Forlenging av 50 km/t sone Ytre Haven, samt 2 fartsdempere. FV460	39
5	1 fartsdemper ved Remekollen barnehage og 1 fartsdemper ved Remekollen/Søyla. FV460	Innspill 1 fra KS
6	Fartsdempere på FV 460 Svennevik og fotgjengerovergang på FV409 Svennevik	31
7	Nedsatt fartsgrense fra 50 - 30 Kong Spangsvei FV412	21
8	Ønsker redusert fartsgrense til 50 km/t fra Farmoene til Roland, FV402	26
9	Fartsdempere Lohnstrand. FV460	32
10	Fartsdempere og fartsreduksjon Lelandsveien. FV402	33
11	G/S veg FV460 langs Rødbergsletta (ca 1500 m)	29, Forlengelse av innspill 1 fra TS
12	G/S veg Vigeland –Roland m/belysning, ca 800m. FV402	6
13	GS veg mellom Valle kirke og rundkjøring E39 på FV 460 (ca. 250 m)	11
14	G/S veg Njervesanden – Høllen. Store deler av GS veg mellom Njervesanden og Nedre Njerve er finansiert via utbyggingsavtaler. Strekningen mellom Nedre Njerve og Lyngdalskrysset, ca 500m, er delfinansiert.FV460	Innspill 2 fra TS
15	Fartsreduksjon Fardal Udland 60 km/t hele strekket. FV437	30
16	Ventebu buss bl.a Buhølen, Lohne. FV460, Remekollen og Vigmostad.	Innspill fra administrasjon
17	Pullert ved banken /Rema. FV460	2
18	Trafikksikkerhet rundt Barnas Dyrepark på Svennevik. FV460	11
19	Trygg passering av FV407 fra Egeland boligfelt til badeplass. Fartsdemper og nedsatt hastighet	23
20	5 lyspunkter ved Vågevannet. FV460	41

### 9.4 Svar på elevundersøkelse

Diverse kommentarer ang trafikksikkerhet.

- Gangfelt over bussholdeplassen på Svennevik.
- 2 stabbesteiner hindrer sikten for gående/syklende ved østsiden av Vigelands broa.
- Sykkelsti ut til Egeland.
- Smal vei til Snik.
- Uoversiktlige, store busker ved gangfeltet v/Vigelandsbroa.
- Ønsker gangfelt over til bussholdeplassen på Svennevik.

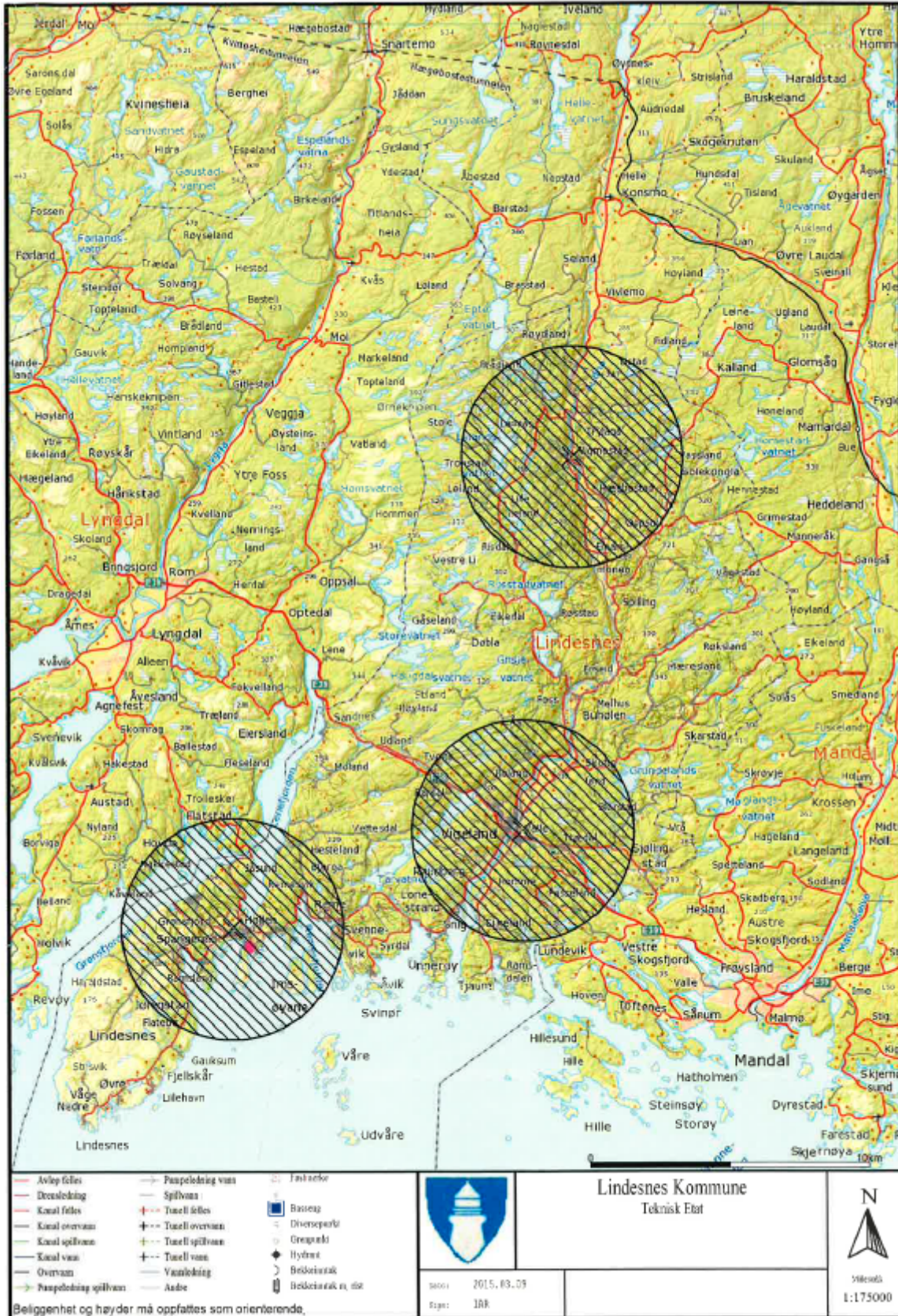
- Ønsker fartsdemper ved Rødberg, Snig, Furuholmen.
- Ønsker veilys til Tjøm, Gamleveien, Vestlibakken.





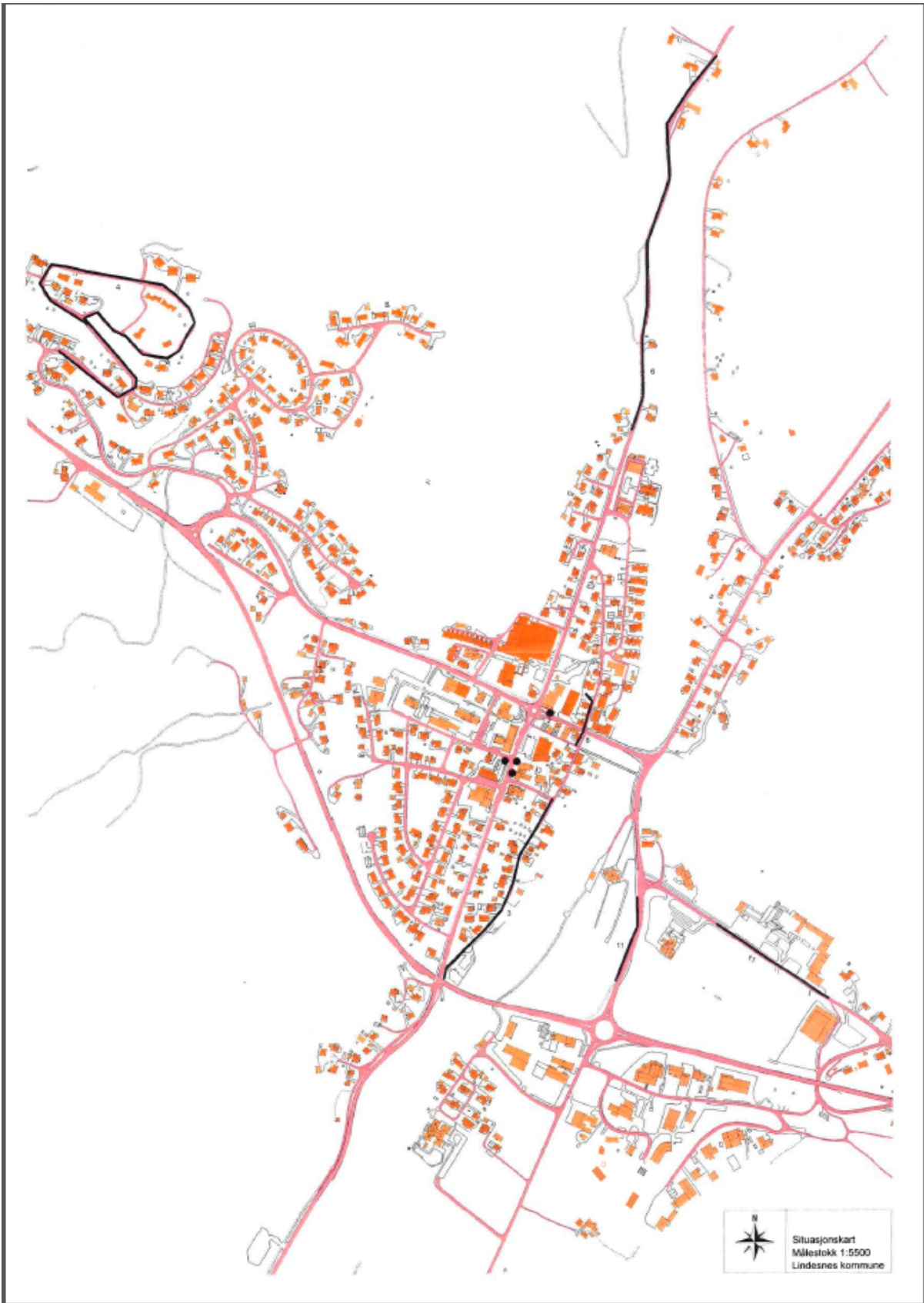
# 10. VEDLEGG

## 10.1 4km grense (skoleskysst)





10.2 Kart med innspill på Vigeland markert med svart



### 10.3 Sjekkliste for barnehagene

Sjekkpunkt	Spørsmål/tema	Ja	Nei	Avviksforklaring
1	Har barnehagen gjennomført «sykkel dag» med førskolebarna?			
2	Har barnehagen fulgt egne retningslinjer for gåturer med barna i trafikken?			
3	Har barnehagen fulgt egne retningslinjer for kjøreturer med barna i trafikken?			
4	Er barnehagens puter/seter godkjente?			
5	Har barnehagen gjort trafikkmessige forbedringer på utearealet det siste året?			
6	Har barnehagen drøftet trafiksikkerhet på foreldremøter det siste året?			

### 10.4 Sjekkliste for skolene

Sjekkpunkt	Spørsmål/tema	Ja	Nei	Avviksforklaring
1	Har enhetene gjennomført «sykkeldag» det siste året?			
2	Har skolen hatt møte/kontakt med skolebussene i oppstart av skoleåret?			
3	Har skolen drøftet trafiksikkerhet med elevrådet og FAU det siste året?			
4	Har skolen gjennomført årlig refleks kampanje?			
5	Har skolen gjennomført kontroll og telling av sykkelhjelmer forbruk blant elevene det siste året?			
6	Har skolen hatt trafiksikkerhet som tema på foreldremøte?			
7	Har skolen gjennomført sykkelprøve blant elevene?			
8	Har skolen bussvakt?			
9	Har skolen kalt inn politiet til opplæring, kontroll og rådgivning for skolebarna?			
10	Har skolen tatt inn trafiksikkerhetsarbeid som en del av undervisningen?			

### 10.5 Sjekkliste for helse- og omsorgs enheten

Sjekkpunkt	Spørsmål/tema	Ja	Nei	Avviksforklaring
1	Har enheten utarbeidet rutiner/egne sjekklister for kjøring i tjeneste og transport med pasienter?			
2	Blir disse rutinenene fulgt opp og rapporter gjennomført?			
3	Har enheten arrangert kjøre-/trafikk sikkerhetskurs i løpet av det siste året?			

4	Har enheten gjennomført tiltak for å øke mengden gående og syklende?			
---	--	--	--	--

## 11 KILDER

Statens vegvesen/Politiet/ Trygg Trafikk	Nasjonal handlingsplan for trafikksikkerhet på veg 2006-2009
Vest-Agder og Aust-Agder fylkeskommune	Strategiplan for trafikksikkerhet 2006-2009
Vest-Agder og Aust-Agder fylkeskommune	Strategiplan for trafikksikkerhet 2014-2017
Statens vegvesen, vegdirektoratet	Handbok 209 Veiledning kommunale trafikksikkerhet
Statens vegvesen, Vest-Agder	Ulykkedata
Lindesnes Kommune	Trafikksikkerhetsplan 2002-2006
Lindesnes Kommune	Trafikksikkerhetsplan 2007-2011
Kristiansand kommune	Trafikksikkerhetsplan
Nullvisjonen Agder v/ Birkeland	Informasjon om antall skadde i Lindesnes 2006-2015